

## ZAPISNIK

sa 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 26. rujna 2018. godine u prostorijama Grada Labina, Titov trg 11 – Velika vijećnica sa početkom u 10,05 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, v.d. pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,00 sati prisustvuje njih 12 vijećnika i to: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU).

Vijećnik Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) je pristupio sjednici u 10,15 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 13 vijećnika.

Vijećnici Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Jasminka Radolović (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) i Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) opravdali su svoj izostanak sa sjednice.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Tanja Škopac, Katarina Šoštarčić Perković, Robi Selan i Branko Biočić predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat u 10,06 sati.

### **Aktualni sat**

Danijel Mohorović (SDP) postavlja pitanje:

„Planira li Grad Labin otvoriti psihološko savjetovalište?

### **Obrazloženje**

Na sjednici Skupštine Istarske županije održanoj 18. prosinca 2017. donesen je Operativni plan aktivnosti Plana za zdravlje i socijalno blagostanje Istarske županije u kojem su planirane i aktivnosti:

- "Osnaživanje profesionalnih resursa istarskih savjetovališta putem organiziranih edukacija i supervizija"

- "Ispitivanje spremnosti JLS-a za pružanje podrške lokalnim savjetovalištima u vlastitom okruženju, podizanje razine spremnosti ključnih ljudi u jedinicama lokalne

samouprave za pružanje podrške radu lokalnih savjetovališta te za usklađivanje sa minimalnim standardima za rad savjetovališta".

U sklopu Labin Zdravi grad djeluje savjetovalište za prehranu (<http://www.labin-zdravi-grad.hr/index.php/savjetovalista>)“

Vijećnik je prvo pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Vijećnik Daniel Mohorović (SDP) u vidu podsjetnika pita kada će se na Vijeću održati prezentacija Krajobrazne osnove južnog priobalja Grada Labina s obzirom da mu je na Vijeću 31. srpnja 2018. godine na ovo pitanje Gradonačelnik odgovorio da će se prezentacija održati na prvoj idućoj sjednici Vijeća, a ova današnja 17. redovna sjednica je već druga po redu sjednica iza one 31. srpnja 2018. godine koja je bila 15. redovna sjednica Vijeća.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, odgovara da smo kao jedna razvijena sredina, svjesni potrebe da na našem području građanima omogućimo takvu vrstu savjetovanja. Međutim, također smo svjesni da se za to moraju ostvariti određeni preduvjeti: prostorni, financijski i kadrovski. Grad Labin uključio se u projekt Istarske županije *Unaprjeđenje rada savjetovališta Istre*, te je tijekom 2018. godine uputio na edukaciju 3 psihologa s područja Labinštine na osnaživanje budućih savjetovatelja. Edukacija sadržava 6 modula i provodi se tijekom 2018., a nastavlja se i u 2019. godini. Nadležni upravni odjel Istarske županije osigurava edukaciju kadrova. Osnovni ciljevi ovog projekta jesu profilirati savjetovališta Istre koja mogu biti održivi dugoročni projekti te koja bi u budućoj istarskoj mreži pružala uslugu stanovnicima čitavog teritorijalnog područja Istre. Projekt sagledavamo u širem kontekstu kao zajednički projekt ne samo Grada Labina, već i općina Kršan, Pićan, Raša i Sveta Nedelja. Stoga je ovaj projekt i jedna od tema iduće koordinacije Gradonačelnika Labina s načelnicima labinskih općina. Način formiranja savjetovališta, prostorni kapaciteti te financijska konstrukcija rada savjetovališta ovisi o svim uključenim čimbenicima, kao i o dostupnim izvorima financiranja, tako da ne možemo reći da će savjetovalište nastati preko noći, jer želimo da taj projekt bude dugoročno održiv. Inače, već u ovoj godini Grad Labin kroz projekt Labin Zdravi grad osigurava u svom proračunu sredstva za rad dva defektologa u Dječjem vrtiću Pjerina Verbanac i osnovnim školama Matije Vlačića i „Ivo Lola Ribar“ koji su započeli s radom početkom pedagoške/školske godine, a od početka pedagoške/školske godine ponovno je započeo s radom jednom tjedno i logoped u prostorijama Istarskih domova zdravlja – Ispostava Labin.

Neel Blaes Rocco (SDP) pita:

„U izvješću o radu Gradonačelnika za prvo polugodište 2018. je spomenut projekt za Pinetu. Kao što svi znamo, puno stabala u Pineti je u jako lošem stanju, i sanacija je itekako potrebna i to pod hitno.

U izvješću stoji da je ugovoren i izrađen projekt sanacije Pinete sa troškovnikom i da se procjenjuje vrijednost sanacije cijele Pinete na 4,4 milijuna kuna.

Pitam se zašto ovaj projekt nije prezentiran javnosti, kada itekako postoji interes? Molila bih pročelnicu Anamariju Lukšić da nam, možda već na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća, prezentira prijedlog u cijelosti, ali da nam danas barem kaže kakvo je sadašnje stanje (npr. koliko je velik dio bolesnih stabala) i kako je Grad Labin mislio da će se projekt takve veličine realizirati, odnosno kako će se financirati. Također bih voljela čuti postoji li možda jeftinije alternative za ovaj, meni se čini zaista skupi projekt?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, odgovara da je Pineta zaštitni znak Starog grada Labina i vrlo osjetljiva lokacija, a tako i svaki zahvat na njoj. Ugovor o izradi idejnog projekta obnove Pineta je sklopljen s tvrtkom Calegra iz Zagreba, projekt je napravljen i završen, a tijekom kolovoza

Grad je dobio i troškovnike s projektantskim cijenama da se dobije osjećaj koliko bi to sve skupa koštalo. Slaže se s prijedlogom vijećnice i dogovoriti će se s izvođačem i Gradonačelnikom da se na nekoj od idućih sjednica Vijeća ovaj projekt i stručno prezentira, a i inače, kako je već i odgovoreno vijećniku Željku Ernečiću na njegovo vijećničko pitanje sa prošle sjednice Vijeća, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju pripremit će do kraja listopada ove godine prezentacije svih projekata koji su u tijeku. Što se tiče Parka Pineta, ocijenjeno je da je 156 stabala potrebno ukloniti, od čega je 126 potpuno suhih koje treba odmah ukloniti i to bi bila tzv. 0 (nulta) faza nakon koje slijede još tri faze: ispred Šetališta San Marco, središnja faza i uz Ulicu A. Negri, a kroz te tri faze je predviđena zamjena oko 1146 stabala. Stručna analiza dala je ocjenu postojećih vrsta stabala i u najlošijem stanju je ocijenjen crni bor. Ističe da se faze ne smiju raditi istovremeno, jer bi to u tom slučaju bio atak na cijelu Pinetu i na Stari grad Labin, te su tako i projektantski troškovnici dani za svaku fazu zasebno što će dalje detaljno obrazložiti stručnjaci. Zaključuje da će se faze kako su ih stručnjaci predložili, planirati i kroz proračunske godine.

Nenad Boršić, (HDZ) pita:

„Cesta Labin – Rabac ima vidljiva oštećenja kolnika koja su izražena u obliku jako opasnih i naglih udubljenja na par mjesta, stoga me interesira da li se je pristupilo dogovoru za sanaciju tih mjesta, a ako nije kada je u planu. Ujedno moram priupitati u kojoj smo fazi sa cestom preko gornjeg Rapca.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, kaže da se apsolutno slaže da je kolnik na glavnoj prometnici prema Rapcu oštećen na par zavoja jer je na lokaciji kliznog terena i dva zida su malo popustila, tako da nije da je samo asfalt popucao, već je problem u nosivosti terena, zato se neće problem parcijalno rješavati sa krpanjem ceste, već bi se odradila kvalitetna rekonstrukcija ova 2 ili 3 potporna zida i dužina asfalta od 1500 m, a to traži i određeno vrijeme i određenu projektnu dokumentaciju, potrebne suglasnosti i sredstva i nada se da će se zgotoviti dio po dio u 2019. i 2020. godini, inače cesta je u nadležnosti ŽUC-a i zahvaljuje im na kooperativnosti. Što se tiče nerazvrstane ceste u nadležnosti Grada Labina tzv. zaobilaznica Rapca, idejni projekt je gotov za dionicu između špine i ulaza u Rabac, do kraja idućeg mjeseca biti će gotova i lokacijska dozvola, potom slijedi rješavanje imovinsko pravnih odnosa, te vjeruje da bi do sredine iduće godine mogla biti izdana i građevinska dozvola, te vjeruje da će ovo Gradsko vijeće na prijedlogu Proračuna Grada za 2019. godinu, na klupama 27.11. ove godine imati i financijski dio učestvovanja u početku rekonstrukcije zaobilaznice, a početak bi vjerojatno bilo u drugoj polovici 2019. godine i završetak početkom 2020. godine.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„1. Nacrt prijedloga Studije prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina bio je na javnom Savjetovanju od 1. kolovoza do 31. kolovoza 2018. godine. Odazvalo se ukupno 12 građana, skupina građana, predstavnika firmi, udruga, političkih stranaka i lista. Veliki odaziv, mislim i najveći u odnosu na sva prethodna savjetovanja.

Kako ovakva savjetovanja ne bi bila samo "pro forme radi", postavljam pitanje:

***Kada će se javnosti prezentirati povratna informacija o navedenom Savjetovanju i tko će odlučivati o prihvaćanju ili neprihvaćanju dostavljenih primjedbi ?***

Kao poveznica navedenom, Grad Labin je objavio dvije javne rasprave:

Javna rasprava o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune, koja će se održati u razdoblju od 16.10. do 30.10.2018.g.

Druga javna rasprava je o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Šikuli koja će se održati u razdoblju od 16.10. do 14.11.2018.g.

Poveznica na prvo pitanje, zanima me **da li je ispravno zanemariti Savjetovanje o prihvatnim kapacitetima s obzirom da ono još nije obrađeno? Odnosno, smatrate li da predmet navedenog Savjetovanja ne utječe na donošenje odluka o navedenim javnim raspravama ?**

Pored ovog moram napomenuti da je prema članku 102. Zakona o prostornom uređenju obveza napisati Izvešće o javnoj raspravi koje se objavljuje na oglasnoj ploči i na mrežnim stranicama nositelja izrade prostornog plana.

**Kao potpitanje, možete li nam reći, zbog čega je na mrežnim stranicama Grada Labina u području dokumenata prostornog uređenja link "Arhiva" pod ključem, što znači da se ne može otvoriti ?**

Ovo pitam jer nisam mogla pronaći poveznicu na Izvešća proteklih javnih rasprava, pa pretpostavljam da su u arhivi.

2. Na prošloj sjednici, vijećnica Neel Rocco svojim pitanjem nastavlja sa incidentom koji se desio na pumpnoj stanici Fonte Gaia naglašavajući da je direktor Vodovoda svima lagao i na taj način skrivao odgovornost. Iz dopisa koji je dostavio direktor Vodovoda netom nakon sjednice, potvrđuju se naši navodi.

Reći ću vam i to da smo Neel i ja osobno razgovarale sa osobom kojoj se desio incident. Znaite zašto je prošlo toliko mjeseci da ovo izađe u javnost? Zbog straha od gubitka posla!

Tako smo Neel i ja završile određeni dio "istražiteljica" da bi se pojavila napokon i stručna služba. Dana 24.9. su u PP Labin prosljeđene izjave dvoje djelatnika Vodovoda radi utvrđivanja kaznene odgovornosti odgovorne osobe Vodovod Labin d.o.o. Prosljeđene su od strane Inspektorata rada iz Rijeke.

Postavljam pitanje:

**S obzirom da već kasnimo u projektu koji je pred nama (mislim na novi sustav odvodnje) mislite li napokon završiti ovu priču ili kupujete vrijeme koje će se ne samo vama nego svima nama obiti o glavu? Ako mislite da nije tako onda ovdje netko nije svjestan svih koraka koji nas čekaju u realizaciji ovog projekta, a pored svega, temelji su nam još uvijek truli. Kako je moguće uopće kretati sa ovim projektom uz ovakvu čelnu osobu Vodovoda?**

Kao potpitanje bi dodala jednu izjavu iz Zapisnika sa sjednice skupštine Vodovoda održane 31.8. **Kako pojašnjavate činjenicu da je Vodovod izgubio 2 lokacijske dozvole za vodoopskrbu naselja Sveta Marina? Je li u ovom slučaju zakazao Vodovod Labin ili Ured za prostorno uređenje ?**

Znam što piše u Zapisniku, ali ovo prebacivanje loptica i odgovornosti je jako tragično.“

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, odgovara na prvo pitanje vezano za Studiju prihvatnih kapaciteta i utjecaj te Studije na izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina i Urbanistički plan Šikuli, ističe da je 2016. godine na Gradskom vijeću donijeta jedinstvena Odluka o izradi

izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina koja je obuhvaćala cjelovite izmjene, a krajem 2017. godine se tu Odluku razbilo na dva dijela na način da se u Odluci o IV izmjenama i dopunama Plana ostavila kompletna zona južnog priobalja, a postupak se nastavio samo na V izmjenama i dopunama Plana, dok su IV izmjene i dopune obustavljene i na njima se nije radilo s obzirom da su direktno vezane za krajobraznu osnovu i prihvatne kapacitete, a kako Odluka o tim IV izmjenama i dopunama Plana nije donijeta na Gradskom vijeću, ista je po sili zakona prestala važiti 10. kolovoza ove godine. Svako daljnje postupanje oko novih turističkih zona i usklađenja granica građevinskih područja slijedi tek nakon što Gradsko vijeće donese stajališta i odluke vezano za krajobraznu osnovu i prihvatne kapacitete, kada će se i znati koji će biti sadržaj slijedeće Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana i da li će te izmjene tada sadržavati samo usklađenja sa dijelovima Županijskog plana ili će obuhvatiti i turističke zone, dakle, donošenje te odluke Gradsko vijeće tek čeka. Ove V izmjene i dopune Plana obuhvaćaju pak sve ono van ZOP-a, turistička razvojna područja van ZOP-a, a to su samo Šikuli, obuhvaća usklađenje Prostornog plana sa postojećim građevinskim područjima bez izmjena granica u dijelu neizgrađenih dijelova građevinskog područja gdje će se sada definirati uvjeti gradnje, usklađuju se sportske zone na Vinežu, usklađuju se pojedini koridori gdje je došlo do izmjena odvodnje, vodovodne i elektroenergetske mreže i sl. Vezano za provedeno savjetovanje s javnošću za Studiju prihvatnih kapaciteta i dostavljene primjedbe, prijedloge i mišljenja, odgovara da su sva pristigla mišljenja, prijedlozi i primjedbe dostavljene izrađivaču Studije institutu za turizam, gospođi dr.sc. Jasenki Kranjčević, koja priprema stručno očitovanje, nakon čega će to razmotriti Gradonačelnik sa svojim timom i na Kolegiju će se utvrditi izvješće sa provedenog savjetovanja koje će se javno objaviti, a Gradsko vijeće će također moći davati svoje primjedbe tijekom rasprave na Vijeću o samoj Studiji i to kako na Studiju tako i na sve prispele primjedbe, prijedloge, mišljenja i sl. sa javnog savjetovanja.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) dodatno ističe, te si pojašnjava da dakle očitovanje na sve pristigle primjedbe u tijeku savjetovanja obrađuje i priprema izrađivač Studije tj. gđa dr.sc. Jasenka Kranjčević, te da ova Studija neće utjecati na prijedlog Urbanističkog plana uređenja Šikuli, koja javna rasprava o prijedlogu se priprema održati od 16.10. do 14.11.2018. Ponavlja pitanje vezano za mrežne stranice Grada Labina i zašto je link „Arhiva“ za dokumente prostornog uređenja pod ključem i ne može se otvoriti.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, pojašnjava da je nužno pristupiti redizajnu stranica Grada Labina jer je teško pratiti javne rasprave i objave, dosta je sve nepregledno i teško za pratiti. Što se tiče linka „Arhiva“, izvješća sa javnih rasprava nisu u Arhivi, a namjena je bila otvoriti folder „Arhiva“ jer se ima u planu skenirati svu staru prostorno plansku dokumentaciju od 1959. do danas da se vidi jedan slijed dešavanja, dok je konkretno izvješće sa javne rasprave za Rabac stavljeno pod UPU Rabac, a početno je bilo objavljeno pod Gradsko vijeće. Slična stvar se desila i sa objavom pješačko biciklističke staze Duga Luka, koja je prvotno bila objavljena pod materijale sa Gradskog vijeća, a sada je objavljena pod Projekte, ali i taj dio će trebati posložiti bolje, tako da je redizajn stranica nužan i on slijedi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, kaže da će se odgovor na drugo postavljeno pitanje vijećnice Tanje Pejić dati naknadno, pisanim putem.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„1. Sagledavajući činjenicu velikog doprinosa građana Labinštine tijekom Domovinskog rata i učešća u postrojbama HV od samog početka 1991. godine pa zaključno sa najvećom operacijom „Olujom“ mislim da je sazrijelo vrijeme da se napravi jedna monografija 3. Bojne 119. Br HV, postrojbe kroz koju je prošao najveći broj vojnika sa ovih prostora Labinštine. Monografija bi trebala evocirati uspomene i put kako se nebi zaboravio doprinos ljudi koji su odgovorno prihvatili poziv za obranu Domovine.“

Stoga predlažem da se pokrene inicijativa za formiranjem koordinativnog tijela kako bi se već sutra započelo sa prikupljanjem dokumentacije koje ima sve manje i da se taj prijedlog raspravi na kordinaciji Grada i Općina Labinštine.

2. S obzirom da imamo Dom hrvatskih branitelja ali koji je prazan i nitko ga ne koristi mislim da bi bilo neophodno što prije sazvati radni sastanak predstavnika svih udruga proizašlih iz Domovinskog rata kako bi se anulirali određeni sporovi i stvorili uvjeti da dom dobije i u njemu se vrši njegova prava funkcija a gledajući koliko je u njega investirano to bi nam morao biti svakako prioritet.“

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara što se tiče monografije da je Istra jako puno dala u Domvinskm ratu, a usuđuje se reći u Istri, po broju učesnika, kao i po glavi stanovnika, Labinština je dala najviše i zato dok su svi ti ljudi - učesnici još aktivni i mogu sve te podatke rezimirati i sakupiti, slaže se sa ovim prijedlogom i baš sutra ima dogovorenu koordinaciju s načelnicima Labinštine, tako da će i ovaj prijedlog dati na razmatranje u cilju da se osnuje jedan tim koji će sve to zajednički odraditi i zajednički planirati financije što smatra da bi bio pravi put do konačne realizacije monografije. Što se tiče drugog pitanja i Doma hrvatskih branitelja, ističe da je već pet ili šest puta sazivao sve udruge branitelja s područja Grada Labina s ciljem da ih bolje poveže, natječaj za prostor će se uskoro raspisati, najvjerojatnije već do kraja tjedna i taj će prostor biti isključivo za udruge branitelja, a bilo bi lijepo da se sve te udruge dogovore i da taj prostor – Dom hrvatskih branitelja koji je izgrađen 2015. godine sredstvima Grada Labina (150.000,00 kuna) i uz financijsku pomoć resornog Ministarstva, bude predmet zajedništva, a ne prijepora.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) dodatno ističe da se je sada na dobrom putu dogovaranja i da bi zato bilo dobro čim prije dogovoriti slobodan termin da se sazovu predstavnici svih udruga na zajednički dogovor.

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) ističe problem protočnosti prometovanja kroz Stari grad Labin i potrebu za definiranjem ugibališta za autobuse. Pita da li Grad planira u narednom vremenu definirati pozicije novih ugibališta i ako da o kojim lokacijama je riječ.

Vijećnica nije pitanje postavila u pisanom obliku.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, odgovara da su 2018. godine u Proračunu Grada osigurana financijska sredstva za izradu glavnog projekta uređenja autobusnog ugibališta u ulici Sv. Katarine. Jedno ugibalište u smjeru Titovog trga prema Đilu nasuprot trgovine „Fontik“, a drugo ugibalište iz smjera Đila prema Titovom trgu prije skretanja iza zgrade, u kojoj se nalazi trgovina „Fontik“. Sukladno dobivenom rješenju planira se sljedeće proračunske godine prije turističke sezone urediti autobusna ugibališta na navedenim lokacijama. Navedenim zahvatom riješilo bi se više problema, jedno je smanjenje gužvi na Titovom trgu, a drugo je bolja protočnost prometa u ulici Sv. Katarina zbog automobila koji budu parkirani na nogostupu u navedenoj ulici.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje Aktualni sat u 10,50 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 17. redovne sjednice Gradskog vijeća i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

#### **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ usvojilo „Zapisnik sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

## **AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Labina za 2017. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) i Neel Blaes Rocco (SDP).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) kaže da je pročitao Izvješće, da je nalaz Državne revizije dobar, da se vidi da je postignut određeni napredak u odnosu na nalaz Državne revizije iz 2011. godine kada je nalaz bio uvjetan, dok je ovaj nalaz bezuvjetan, znači da se Grad kreće na bolje. Smatra da bi bilo dobro da je cijeli Izvještaj bio bez primjedbi, dakle bez i tzv. onih minornih primjedbi vezano za računovodstveno poslovanje i na javnu nabavu, neovisno što nisu imale utjecaja na završnu ocjenu i mišljenje koje je bezuvjetno, te vjeruje da će, ako je izvješće za 2011. bilo uvjetno, za 2017. bezuvjetno, ali sa minornim primjedbama, sljedeće izvješće Državne revizije biti bez ikakvih, pa ni minornih, primjedbi.

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) pohvaljuje Grad na ovoj izrazito pozitivnoj ocjeni revizije i smatra da je ova ocjena jasna poruka da je poslovanje Grada Labina transparentno i u skladu sa svim pravilima struke.

Neel Blaes Rocco (SDP) moli za objašnjenje vezano za primjedbu koja se tiče javne nabave. Pita da li je ona to dobro razumjela, a razumjela je da je Grad Labin bez obzira na Zakon o javnoj nabavi koji propisuje da se moraju tražiti tri ponude za neki posao, to zanemario i tražio je ponudu od samo jednog izvođača radova za radove na trgu ispred Sportske dvorane, jer je taj izvođač tako i tako radio na gradilištu u blizini.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, pojašnjava da je javna nabava definirana određenim pragovima, da je sukladno Zakonu o javnoj nabavi javni naručitelj dužan objaviti postupak javne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave za robu i usluge procijenjene vrijednosti veće od 200.000,00 kn te za radove procijenjene vrijednosti veće od 500.000,00 kn, da je nabava čija je procijenjena vrijednost manja od 200.000,00 kn za robu i usluge odnosno manja od 500.000,00 kn za radove regulirana Gradskim Pravilnikom o jednostavnoj nabavi i da nabavu procijenjene vrijednosti od 20.000,00 do 100.000,00 kn Naručitelj provodi izdavanje narudžbenice ili sklapanjem ugovora s jednim gospodarskim subjektom sukladno Pravilniku o jednostavnoj nabavi dok nabave procijenjene vrijednosti jednake ili veće od 100.000,00 kn manje od 200.000,00 kn za nabavu roba, usluga i projektnog natječaja, odnosno manje od 500.000,00 kn za radove, Naručitelj provodi slanjem poziva za dostavu ponuda na adrese najmanje 3 (tri) gospodarska subjekta. U konkretnom slučaju zbog hitnoće na završetku objekta zatražila se ponuda od onog izvođača radova koji je bio tamo prisutan. Inače, ističe, samo kada Grad ima specifičnu vrstu radova, npr. radove na kulturnom dobru koje mogu izvoditi izvođači s licencom, tada Grad provodi direktnu nabavu.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, dodatno pojašnjava i ističe da se Zakon o javnoj nabavi ne primjenjuje na radove koji su ispod 500.000,00 kuna te se u ovom slučaju ne može govoriti o tome da se Zakon o javnoj nabavi nije poštivao. Naime, na temelju

Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj je dužan objaviti postupak javne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave za robu i usluge procijenjene vrijednosti **veće** od 200.000,00 kn te za radove procijenjene vrijednosti **veće** od 500.000,00 kn, dok se nabava čija je procijenjena vrijednost **manja** od 200.000,00 kn za robu i usluge odnosno **manja** od 500.000,00 kn za radove regulira internim Pravilnikom o jednostavnoj nabavi u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Naime, Pravilnikom o jednostavnoj nabavi uređena su pravila, uvjeti i postupci za nabavu robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 200.000,00 kuna, te za nabavu radova procijenjene vrijednosti manje od 500.000,00 kuna, za koje sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi **ne postoji obveza provedbe postupka javne nabave.**

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) misli da je na pitanje vijećnice Neel Blaes Rocco Grad samo trebao odgovoriti na način kao što je uostalom i u Izvješću prihvatio primjedbu i nalog Državnog ureda za reviziju, a ne se pravdati, jer je pitanje i da li je Gradski Pravilnik o jednostavnoj nabavi donijet u skladu sa Zakonom i da li se baš Grad u konkretnom slučaju držao Pravilnika o jednostavnoj nabavi jer upravo Državni ured za reviziju **nalaže** Gradu nabavu roba i usluga procijenjene vrijednosti do 200.000,00 odnosno radova do 500.000,00 kuna **obavljati u skladu** s Pravilnikom o jednostavnoj nabavi i Grad je taj nalog Državnog ureda za reviziju kao takvog i prihvatio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, ističe da je Dvorana koštala ne 1dinar ili 1 kunu već 35 milijuna kuna, javni natječaj je odrađen kako treba, tvrtka De Conte je dobila radove na dvorani, a vijećnik Silvano Vlačić je u pravu u svemu što je rekao, Državni ured za reviziju je dao primjedbu i Grad je tu primjedbu i nalaz prihvatio i to je tako, procedura se mora poštivati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Labina za 2017. godinu.

### **AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Jasmina Milanović Ružić, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 11,05 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan, v.r.